



GEMEENTEBESTUUR

uw kenmerk Art. 44 RvO vragen
uw brief d.d. 13 september 2024

ons kenmerk 296074
behandelaar R.P.L. Deckers
telefoonnummer +31 77 3596449
e-mail r.deckers@venlo.nl
collegebesluit d.d. 15-10-2024
bijlage(n)

Veur Groeët Venlo
De heer L. Bastiaans

onderwerp Beantwoording art. 44 RvO vragen inzake graafschades en financiële consequenties

Geachte heer Bastiaans,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

Vraag 1

Hoeveel graafbewegingen waren er in 2022, 2023 en 1e halfjaar 2024, binnen onze gemeente?

Antwoord vraag 1

Binnen het grondgebied van de gemeente Venlo vonden in het jaar 2022 4570 graafbewegingen plaats. In 2023 betrof het een aantal van 5157. Er zijn nog geen cijfers bekend over het eerste half jaar van 2024. Op basis van de gegevens in onze systemen en het aantal ontwikkelingen uit de voorgaande jaren is aannemelijk dat in 2024 een vergelijkbaar aantal graafbewegingen zal plaatsvinden.

Vraag 2

Hoeveel graafschades zijn er gemeld in deze periodes zoals onder 1 aangegeven.

Antwoord vraag 2

Het aantal gemelde graafschades betrof in 2022 414 en in 2023 457. Er zijn nog geen cijfers bekend over het eerste half jaar van 2024. Op basis van de gegevens in onze systemen en het aantal ontwikkelingen uit de voorgaande jaren is aannemelijk dat in 2024 een vergelijkbaar aantal graafschades gemeld zullen worden.

Vraag 3

Hoe analyseert u deze schades en welke voorzorgsmaatregelen zijn er genomen?

Antwoord vraag 3

Uit onze analyse blijkt dat het graafschadepcentage in de gemeente Venlo niet afwijkt van het gemiddelde van de andere Limburgse gemeenten. Over 2023 was dat in Venlo 8,86% tegen 8,77% gemiddeld in Limburg.

Vanuit de rol van de gemeente worden in het kader van graafwerkzaamheden op basis van de vergunningen, instemmingen en meldingen actief controles uitgevoerd. Er worden intern cursussen gevolgd om op de hoogte te blijven van de actuele regelgeving, bijvoorbeeld de CROW 500.

Vraag 4

Ons is bekend dat er schades zijn ontstaan op eigen grond van inwoners, ten gevolge van de aanleg van glasvezel. De gedupeerde komen niet verder met het claimen van de kosten. Kunt u aangegeven, hoe inwoners en bedrijfsleven hier mee om moeten gaan?

Antwoord vraag 4

Als er (graaf)schade ontstaat door werkzaamheden van een grondroerder in verband met de aanleg van glasvezel, dan geldt dat deze (de grondroerder) in beginsel daarvoor aansprakelijk en verantwoordelijk is. Dit betekent dat de grondroerder de partij is die moet worden aangesproken tot vergoeding van de schade. Dat kan uitsluitend worden gedaan door de schadelijgende partij. In dergelijke situaties betreft dat de inwoner of het bedrijf aan wiens private eigendom de schade is toegebracht. De gemeente is geen partij in dit proces. Dit neemt niet weg dat als ons veelvuldig signalen bereiken over dergelijke zaken wij de betreffende grondroerder hierop attenderen.

Vraag 5

Bent u bereid om gedupeerden te ondersteunen bij het indienen van een schadeclaim?

Antwoord vraag 5

Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Het is aan een gedupeerde zelf, om een grondroerder aansprakelijk te stellen. In de (civielrechtelijke) verhouding tussen een gedupeerde en een grondroerder is de gemeente geen partij.

Vraag 6

Kunt u aangeven of u de grondroerder ook aansprakelijk stelt voor de maatschappelijke kosten en zo ja, kunt u ons hier een overzicht van aanreiken? Met maatschappelijke kosten bedoelen wij inzet van brandweer, boa's, politie, mislopen parkeergelden, etc.

Antwoord vraag 6

De gemeente kan een grondroerder alleen aansprakelijk stellen voor schade die door de gemeente zelf wordt geleden. Voor wat betreft het vorderen door de gemeente van schadevergoeding voor maatschappelijke kosten geldt dat dit slechts mogelijk is in geval van opzet of grove schuld van de grondroerder. Dat is een zware maatstaf. In de praktijk zal een dergelijk geval zich naar verwachting slechts hoogst zelden voordoen. Als dit zich zou voordoen, dan zal aan de hand van de concrete feiten en omstandigheden bekeken moeten worden of aansprakelijkstelling van de grondroerder aan de orde is en, zo ja, welke kosten daadwerkelijk op hem kunnen worden verhaald. Deze beoordeling is sterk afhankelijk van de betreffende casus en het is niet gebruikelijk om u op een dergelijk casusniveau te informeren.

Vraag 7

Is er een sanctiebeleid voor slecht presterende "grondroerders of feitelijke grondroerders"?

Antwoord vraag 7

Ja, dit is er. De Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken (WIBON) biedt hiervoor de juridische basis. De Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (RDI) houdt toezicht op de naleving van deze wet.

Op gemeentelijk niveau geldt de Algemene verordening ondergrondse infrastructuur (AVOI). De door het college aangewezen personen zijn belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening.

Vraag 8

Bent u bereid om maatregelen te treffen tegen de hierboven bedoelde groep?

Antwoord vraag 8

Als een grondroerder de bestaande wet- en regelgeving overtreedt, dan biedt deze regelgeving het bestuursrechtelijk kader om in voorkomende gevallen handhavend op te treden.

Vraag 9

Bent u bereid met toezichthouder “Agentschap Telecom” / “Rijksinspectie digitale infrastructuur” in overleg te treden om te bezien wat wij als gemeente kunnen doen om het aantal schades terug te brengen en uw raad te rapporteren over de uitkomst?

Antwoord vraag 9

Ja, daartoe zijn wij bereid. Wat overigens niet weg neemt dat er op onregelmatige basis reeds contact is met deze partij. Het houden van toezicht op de naleving van werkzaamheden met betrekking tot kabels en leidingen is een bevoegdheid van het college. Het is daarom niet gebruikelijk om aan de raad te rapporteren over onderwerpen aangaande de uitvoering van deze bevoegdheid.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris

de burgemeester

Twan Beurskens

Antoin Scholten