

Zo als aangegeven heb ik namens de landelijke vuurwerkverkopende winkeliersvereniging VuurwerkCheck het woord gevoerd.

We hebben daarvoor slechts 5 minuten spreektijd gekregen. Dit is natuurlijk veel te kort om onze punten voldoende duidelijk voor het voetlicht te brengen.

Ik wil mij vooral richten op de naïviteit die ook de gemeente Venlo toont door mee te gaan in de reeds jaren voortgaande trend die uitgaat van legaal vuurwerk als het kwaad rond de jaarwisselingen. Te pas en te onpas wordt naar legaal vuurwerk gewezen als het gaat om overlast, schades en ongevallen.

Indien men echter de actuele regelgeving in ogenschouw neemt en enige kennis heeft van het nog toegestane consumentenvuurwerk kan nooit tot de stellingname van een (legaal)vuurwerk afsteekverbod komen!

Veel belangrijker in de afweging naar een rustiger jaarwisseling is hoe “hufterig gedrag” van een kleine groep individuen te beteugelen. Auto’s in de brand steken, hulpverleners lastig vallen, publieke eigendommen beschadigen, etc., etc., heeft in beginsel niks met legaal vuurwerk te maken.

Bij de interpretatie van de evaluatie van de laatste jaarwisseling word nota bene net gedaan of alleen het tijdelijke totaal vuurwerkverbod er de oorzaak van zou zijn dat er minder ongeregelheden, schades en ongevallen geregistreerd zijn geworden.

Dit is een pertinente onjuiste gevolgtrekking uit een feitendata die veel meer laat zien. Denk daarbij aan het feit dat de horeca ‘op slot zat’, mensen ‘gedwongen thuis’ zaten, nergens maar dan ook ‘nergens consumentenvuurwerk te koop was’. Wat natuurlijk wel floreerde was illegale vuurwerkverkoop. Dit was dan ook goed te zien rond middernacht. Bedenk daarbij ook nog eens de recente onderschepping van 120 ton illegaal vuurwerk bestemd voor de nederlandse markt. En dan te bedenken dat dit slechts een druppel op de bekende gloeiende plaat is!! Hoeveel ton illegaal zwaar explosief vuur werk ligt er al schuurtjes, zolderkamertjes en onder bedden in woonwijken.

Wij schatten in dat er nog steeds 40-60% aan vuurwerk is afgestoken, logisch dat daardoor de cijfers van ongeregelheden, schades en ongevallen gemiddeld lager waren dan in een normaal jaar.

Kortom, wat gaat de politiek in de gemeente Venlo nu echt eens doen aan ‘hufterig gedrag’ van enkelen om de (legaal) vuurwerktraditie voor de meerderheid niet te “verknallen”.

Het tweede punt waar ik mij op zou willen richten is het begrip ‘handhaving’.

Handhaven doe je door toe te zien op voorkomende afwijkingen en daarop te anticiperen, in het ergste geval verbalisatie.

Als je dit nu projecteert op vuurwerk en al helemaal op vuurwerk afsteken tijdens de jaarwisseling dan rest maar één conclusie: onmogelijk!

Door de handhavings aandacht te verleggen naar bepaalde groepen en bepaalde gebieden binnen de gemeente kun je veel doelgerichter en effectiever handhavingscapaciteit inzetten.

We gaan het voetbal toch ook niet verbieden omdat een aantal individuen zich niet weten te gedragen. Kijk naar de recente gebeurtenissen in Nijmegen rond voetbalstadion de Goffert. Laten we onze aandacht richten op relschoppers en niet op de vuurwerktraditie die al decennia en generaties lang gekoesterd word.

Graag zouden wij u onze inzichten ten aanzien het opsporen van illegale vuurwerkkanalen met u willen delen.

Nu volgen de tijdens/aansluitend aan mijn inspreektijd gestelde vragen met antwoorden:

1. Wat is volgens u de mening van de nederlandse bevolking in dit vraagstuk?
 - Het grootst mogelijke recentste landelijke onderzoek naar de opinie van de nederlandse bevolking betreffende onze vuurwerktraditie heeft onomwonden aangetoond dat de meerderheid (58%) voor behoud van de traditie is.

Slechts 33% bleek voor een vuurwerkverbod te zijn!!

2. Wat zouden we bereiken met een afsteekverbod van legaal vuurwerk in Venlo?
 - Steeds wordt de suggestie gewekt dat daarmee de overlast vanaf november en door de maand december zou worden weggenomen. Niets is minder waar! Het aantal "echte" harde klappen/knallen zal alleen maar toenemen. Met een afsteekverbod pak je alleen de legale vuurwerk goederenstroom die oudejaarsavond mag worden afgestoken en stimuleer je de illegale vuurwerkverkoop. Ik geef als voorbeeld gevolgen als meer opslag van illegaal vuurwerk in huizen, schuurtjes, zolders etc. Op 18 sept is Harderwijk, bij een (huis)brand, aan een ramp ontsnapt. Hier bleek namelijk meer dan 500 kg zwaar explosief illegaal vuurwerk op een zolder te liggen. Door een tip en accuraat handelen van de brandweer is een ramp voorkomen.

3. Waarom is iedereen nu zo positief over de afgelopen jaarwisseling?

Dit is gebaseerd op de misvatting dat alleen door het tijdelijk landelijk verkoop- en afsteekverbod er minder ongeregelheden, schades en ongevallen zouden zijn geweest. Pertinent onjuist!

Deze positievere resultaten waren dan ook alleen toe te wijzen aan de 100% gesloten Horeca, thuisblijf advies, het totaal niet verkrijgbaar zijn van legaalvuurwerk zo wel in NL, D als Belgie. Maar uiteraard wel Illegaal vuurwerk.

4. U suggereert een beetje alsof de raadsleden onvoldoende kennis van zaken hebben als het gaat om actuele regelgeving betreffende legaal sier vuurwerk?

Ja, klopt ik meen dit te mogen stellen omdat ik nergens een verband gelegd zie worden met de actuele regelgeving, vastgelegd in het RACT (regelgeving aanwijzing consumenten en theater vuurwerk). Hierin is namelijk vorig jaar al opgenomen dat risico vuurwerkartikelen als daar waren knalvuurwerk, vuurpijlen en single shots verboden. Deze artikelen zijn mede door de mogelijkheid tot "oneigenlijk gebruik" geschrapt. Met oneigenlijk gebruik bedoelen we het kunnen werpen van dit soort artikelen door 'normloos gedreven' oproerkraaiers naar politie, ordehandhavers en Ambulance medewerkers. Dit is dan wel weer met het risico dat men nu naar bakstenen gaat grijpen als alternatief. Te gek voor woorden !!! Wat overblijft als consumenten siervuurwerk zijn fontein en cakeboxen. Kortom, het overblijvende consumenten siervuurwerk leent zich niet voor inzet bij ongeregelde heden, lees oneigenlijk gebruik.

Tot slot wil ik in dit kader nog melden dat de vuurwerkbranche werkt aan kwaliteits- en stabiliteitsgaranties om de legale vuurwerktraditie tot in lengte van jaren te kunnen voorzien in deugdelijk siervuurwerk.

5. Welke aspecten mist u in de afweging van de gem Venlo bij het streven naar een afsteekverbod voor consumenten siervuurwerk?
- Vroegtijdige ruime betrokkenheid van branche vertegenwoordigers en pyro technici.

- Afweging met inachtneming van publieke opinie in dit vraagstuk.
6. Welk advies zoud u de raadsleden verder nog mee willen geven in hun afweging met betrekking tot een afsteekverbod voor consumenten siervuurwerk?
- Gebruik een vuurwerkafsteekverbod niet om de werkelijke maatschappelijke problemen toe te dekken.
 - Overdenk het gegeven dat 10 milj nederlanders (bijna 60%) die siervuurwerk wel bij de jaarwisseling vinden horen
 - Voer, wat vuurwerk betreft, aub geen minderheden beleid. Het overgrote deel van onze maatschappij, de zwijgende meerderheid, ervaart al zoveel beperkingen.
 - Mijn slotakkoord luidt dan ook: VOLG LANDELIJK BELEID IN DEZE.

Mvg Harry Puplichuizen

Namens VuurwerkCheck