

6-1-2025

# QuickScan flora en fauna

Genooierweg 22, Velden

**BNL** advies  
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

R.J.L. Bijvelds (Rik)  
ECOLOGOOG BNL ADVIES

*Verkennd onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna op de locatie:*

*Genooierweg 22 te Velden*

## Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: <a href="mailto:info@bnladvies.nl">info@bnladvies.nl</a> W: <a href="http://www.bnladvies.nl">www.bnladvies.nl</a>
Opdrachtgever:	Reland Adviseurs B.V. Burgemeester Verdijkplein 1 5835 AR Beugen
Status:	definitief
Versie:	21150.QFF01
Datum:	6-1-2025
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)



© copyright BNL advies 2025

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

## Inhoud

Colofon: .....	1
1. Inleiding .....	4
2. Toelichting onderzoekskader .....	5
2.1 Wet natuurbescherming .....	5
2.1.1 Bescherming van gebieden.....	5
2.1.2 Bescherming van soorten.....	5
2.1.3 Bescherming van houtopstanden.....	5
2.2 Verordening ruimte .....	5
3. Omschrijving plangebied .....	7
3.1 Algemeen.....	7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling.....	8
3.2.1 Kassencomplex.....	9
3.2.2 Aangrenzende bebouwingen .....	10
3.2.3 Beplantingen / aangrenzende omgeving .....	10
3.3 Vooronderzoek .....	10
4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten .....	13
4.1 Algemeen.....	13
4.2 Soorten vogelrichtlijn .....	13
4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten .....	13
4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 0.....	15
4.2.3 Algemene broedvogels .....	15
4.2.4 Werken binnen het broedseizoen .....	15
4.3 Soorten Habitatrichtlijn .....	16
4.3.1 Vleermuizen.....	16
4.3.2 Amfibieën .....	16
4.3.3 Reptielen .....	16
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten .....	16
4.4 Nationaal beschermde soorten .....	17
4.4.1 Amfibieën en reptielen .....	17
4.4.2 Libellen .....	17
4.4.3 Dagvlinders.....	17
4.4.4 Vaatplanten .....	17
4.4.4 Effectbeoordeling en toetsing.....	18
5. Conclusie en aanbevelingen .....	19
5.1 Soorten Vogelrichtlijn .....	19
5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten .....	19

5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 0).....	19
5.1.3 Algemene broedvogels.....	19
5.2 Soorten Habitatrichtlijn .....	20
5.2.1 Vleermuizen.....	20
5.2.2 Amfibieën en reptielen .....	20
5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten .....	20
5.3 Nationaal beschermde soorten .....	20
5.4 Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen.....	20
6. Conclusie .....	22

# 1. Inleiding

## **Aanleiding.**

Op verzoek van de initiatiefnemer, is op woensdag 30 juni 2021, een quickscan uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek op locatie en bijbehorende verslaglegging.

## **Doel.**

Doel van deze quickscan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling aan de Genooierweg 22 te Velden.

De ontwikkelingen betreffen het omzetten van de bestaande bedrijfswoning naar burgerwoning, het slopen van de kassen en bijgebouwen behorend bij de kassen en de realisatie van een drietal woningbouwkavels. Ten behoeve van deze ontwikkeling worden bestaande bebouwingen, beplantingen en kruidachtige begroeiing verwijderd. In- en nabij de bestaande te verwijderen beplantingen en aangrenzende bebouwingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

## 2. Toelichting onderzoekskader

### 2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet<sup>1</sup>. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

#### 2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

#### 2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen<sup>2</sup>.

#### 2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

### 2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Limburg de goudgroene natuurzone, bronsgroene landschapszone of het Nationaal Landschap Zuid-Limburg genaamd. De gebieden worden beschermd via het planologisch kader. Dit alles is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid van de goudgroene natuurzone kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van de goudgroene natuurzone.

Naast de drie gebieden, kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

### 3. Omschrijving plangebied

#### 3.1 Algemeen

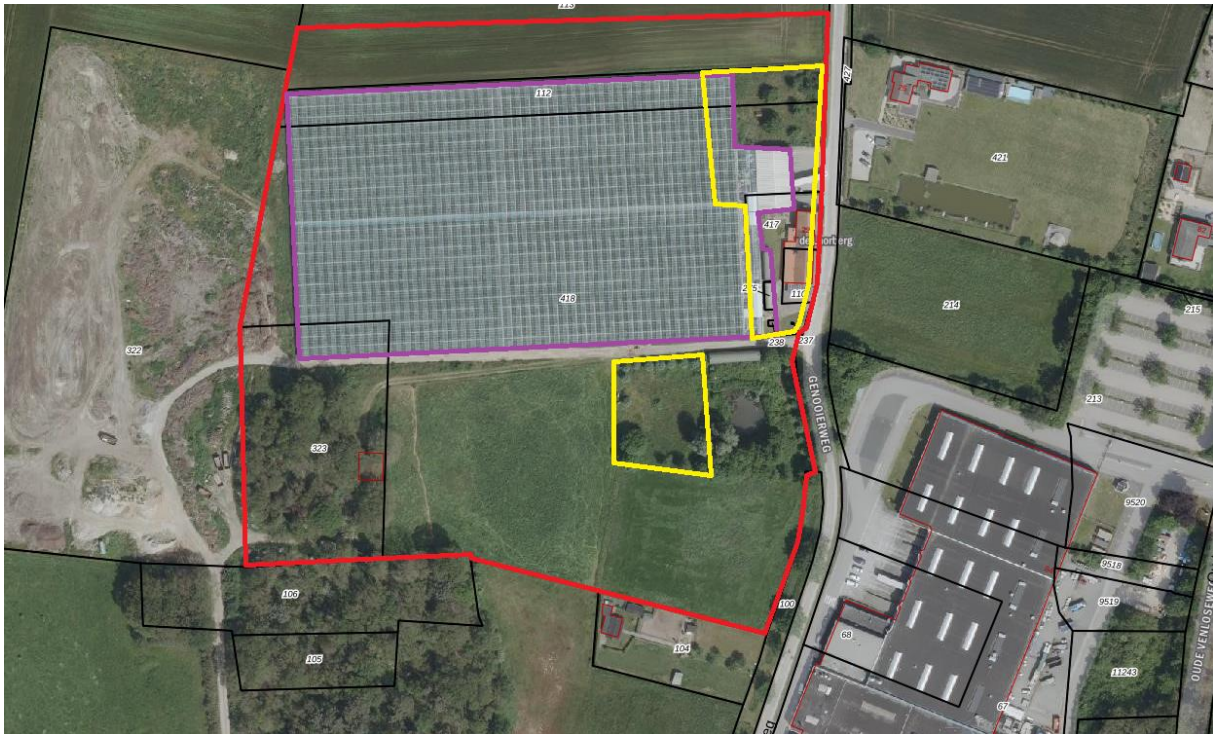
Het plangebied is gelegen ten zuiden van Velden, in de gemeente Venlo, liggende in de provincie Limburg (zie afbeelding 1).

Het plangebied / onderzochte gronden betreft een kavel met diverse begroeiingen en bebouwingen. Het gaat hierbij om een poel bomen, heesters en kruidachtige begroeiingen en een kassencomplex met bijbehorende bebouwingen.



Afbeelding 1: De locatie waar de ontwikkeling plaats gaan vinden, globaal binnen de rode cirkel. Bron: Kadviewer, datum: 16-07-2021

Tijdens het veldbezoek is een quickscan uitgevoerd op de projectlocatie en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende vaste rust- en verblijfplaatsen. De locatie, welke bezocht en onderzocht is, staat afgebeeld in afbeelding 2 binnen de rode lijn.



Afbeelding 2: De projectlocatie waarbinnen de ontwikkelingen plaats gaan vinden, binnen de rode lijn. De te slopen bebouwing binnen de paarse lijnen en het zoekgebied voor de vier woningbouw kavels en de bestaande woning binnen de gele lijnen. Bron: Kadviewer.

### 3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De ontwikkelingen betreffen het omzetten van de bestaande bedrijfswoning naar burgerwoning, het slopen van de kassen en bijgebouwen behorend bij de kassen en de realisatie van een drietal woningbouw kavels (zie figuur 1). Ten behoeven van deze ontwikkeling worden bestaande bebouwingen, beplantingen en kruidachtige begroeiing verwijderd. In- en nabij de bestaande te verwijderen beplantingen en aangrenzende bebouwingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.



*Figuur 1: geplande toekomstige situatie*

### 3.2.1 Kassencomplex

Het kassencomplex met bijgebouwen gaat gesloopt worden (zie afbeelding 3 en 4). Gecontroleerd moet worden of in / nabij deze te slopen bebouwingen mogelijke vasten en verblijfplaatsen bevinden. Beoordeeld moet worden of beschermde soorten in- en nabij de bestaande bebouwingen, negatieve effecten ondervinden van de geplande ontwikkelingen.



*Afbeelding 3 en 4: Te slopen kassencomplex met bijbehorende bouwwerken op de kavels welke verwijderd gaan worden en onderzocht zijn op de aanwezigheid van beschermde soorten fauna. Bron: R.J.L. Bijvelds, datum: 30-06-2021*

### 3.2.2 Aangrenzende bebouwingen

De bestaande bedrijfswoning blijft behouden (zie afbeelding 5 en 6). Werkzaamheden in de directe omgeving van bestaande bebouwing kunnen negatieve effecten hebben op aanwezige (beschermde) soorten flora en fauna. Tijdens het veldbezoek zal beoordeeld moeten worden of beschermde soorten in de bestaande bebouwing aanwezig zijn en of deze hiervan nadelige effecten ondervinden.



Afbeelding 5 en 6: Te behouden bedrijfswoning welke onderzocht is op de aanwezigheid van beschermde soorten fauna. Bron: R.J.L. Bijvelds, datum: 30-06-2021

### 3.2.3 Beplantingen / aangrenzende omgeving

Op en aangrenzend aan de te ontwikkelen kavels zijn diverse groenstructuren aanwezig (zie afbeelding 7 en 8). Ook is ten zuiden van de bestaande woning een amfibieënpoel aanwezig. Gecontroleerd moet worden of in / nabij deze groenstructuren en amfibieënpoel mogelijke vaste- rust en verblijfplaatsen van beschermde soorten flora en fauna bevinden. Beoordeeld moet worden of beschermde soorten in- en nabij de ontwikkellocatie, negatieve effecten ondervinden van de geplande ontwikkelingen.



Afbeelding 7 en 8: De aangrenzende groenstructuren en amfibieënpoel waarvan beoordeeld moet worden of beschermde soorten aanwezig zijn en negatieve effecten ondervinden van de geplande ontwikkelingen (woningbouw ten westen van de amfibieënpoel. Bron: R.J.L. Bijvelds, datum: 30-06-2021

## 3.3 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFP geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de quickscan aan te passen. De projectlocatie valt binnen het kilometerhok 208-379.

Het belangrijkste wat opviel is dat in de directe omgeving (atlasblok van 5x5 km) diverse beschermde soorten flora en fauna voorkomen. Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of beschermde soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied.

Gezien de ligging van het perceel, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op beschermde vaatplanten/ groeilocaties, aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties van zoogdieren en vogelsoorten.

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Bufo bufo</i>	Gewone pad	a	TNB
<i>Hyla arborea</i>	Boomkikker	z	KW
<i>Ichthyosaura alpestris</i>	Alpenwatersalamander	a	TNB
<i>Lissotriton vulgaris</i>	Kleine watersalamander	a	TNB
<i>Pelophylax esculentus synklepton</i>	Groene kikker-complex	a	
<i>Pelophylax klepton esculentus</i>	Bastaardkikker	a	TNB
<i>Rana temporaria</i>	Bruine kikker	a	TNB

© NDFF 2024

Tabel 2. Mogelijk aanwezige amfibieën binnen het projectgebied, Bron: NDFF datum: 14-11-2024.

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Podarcis muralis</i>	Muurhagedis	zz	KW
<i>Trachemys scripta</i>	Lettersierschildpad	a	
<i>Trachemys scripta elegans</i>	Roodwangschildpad	a	
<i>Trachemys scripta scripta</i>	Geelbuikschildpad	a	
<i>Zootoca vivipara</i>	Levendbarende hagedis	a	GE

© NDFF 2024

Tabel 3. Mogelijk aanwezige reptielen binnen het projectgebied, Bron: NDFF datum: 14-11-2024.

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Apodemus flavicollis</i>	Grote bosmuis	z	TNB
<i>Apodemus sylvaticus</i>	Bosmuis	a	TNB
<i>Arvicola amphibius</i>	Woelrat	a	TNB
<i>Canis lupus</i>	Wolf	z	
<i>Capreolus capreolus</i>	Ree	a	TNB
<i>Castor fiber</i>	Bever	a	TNB
<i>Crocidura russula</i>	Huisspitsmuis	a	TNB
<i>Eptesicus serotinus</i>	Laatvlieger	a	KW
<i>Erinaceus europaeus</i>	Egel	a	TNB
<i>Felis catus</i>	Huiskat	a	
<i>Lepus europaeus</i>	Haas	a	GE
<i>Martes foina</i>	Steenmarter	a	TNB
<i>Meles meles</i>	Das	a	TNB
<i>Micromys minutus</i>	Dwergmuis	a	TNB
<i>Microtus agrestis</i>	Aardmuis	a	TNB
<i>Microtus arvalis</i>	Veldmuis	a	TNB
<i>Microtus subterraneus</i>	Ondergrondse woelmuis	z	TNB
<i>Mus musculus</i>	Huismuis	a	TNB
<i>Mustela putorius</i>	Bunzing	a	KW
<i>Myocastor coypus</i>	Beverrat	a	
<i>Myodes glareolus</i>	Rosse woelmuis	a	TNB
<i>Neomys fodiens</i>	Waterspitsmuis	a	TNB
<i>Neovison vison</i>	Amerikaanse nerts	a	
<i>Nyctalus noctula</i>	Rosse vleermuis	a	OG
<i>Ondatra zibethicus</i>	Muskusrat	a	
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Konijn	a	GE
<i>Pipistrellus nathusii</i>	Ruige dwergvleermuis	a	NB
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
<i>Plecotus auritus</i>	Gewone grootoorvleermuis	a	TNB
<i>Procyon lotor</i>	Wasbeer	zz	
<i>Rattus norvegicus</i>	Bruine rat	a	TNB
<i>Sciurus vulgaris</i>	Eekhoorn	a	TNB
<i>Sorex araneus/coronatus</i>	Bospitsmuis s.l.	a	
<i>Sorex minutus</i>	Dwergspitsmuis	a	TNB
<i>Talpa europaea</i>	Mol	a	TNB
<i>Vulpes vulpes</i>	Vos	a	TNB

© NDFD 2024

Tabel 4. Mogelijk aanwezige zoogdieren binnen het projectgebied, Bron: NDFD datum: 14-11-2024.

## 4. Onderzoekresultaten beschermde soorten

### 4.1 Algemeen

De kavel en omliggende gronden zijn op woensdag 30 juni 2021 visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/verblijfslocaties daarvan.

Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het projectgebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in bebouwingen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen en hopen van marterachtigen
- Vaste rust- en verblijfplaatsen van amfibieën
- Groeiplaatsen van beschermde soorten flora

### 4.2 Soorten vogelrichtlijn

#### 4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

De directe omgeving van het plangebied is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in aangrenzende gebouwen, bomen en beplantingen.

#### *Huismus*

De huismus was gedurende het veldbezoek aanwezig op de kavel, op en nabij de te behouden bedrijfswoning (zie afbeelding 9 en 10). Er vanuit gegaan kan worden dat de huismus onder de pannen nestelt en verblijft. De beplantingen aan de oostzijde van de bedrijfswoning (hagen en leibomen), gebruiken ze als schuilplaats wat daarmee behoort tot het essentieel leefgebied van de huismus.



Afbeelding 9 en 10: Aanwezige huismussen op- en nabij de bestaande bedrijfswoning. Bron: R.J.L. Bijvelds, datum: 30-06-2021

Werkzaamheden aan de bestaande bedrijfswoning en het verwijderen van de aangrenzende beplantingen aan de bedrijfswoning, mogen niet uitgevoerd worden zonder nader onderzoek naar de huismus. Ook zal gekeken moeten worden hoe het plangebied versterkt kan worden voor de huismus, door de aanleg van beplantingen, hagen en mogelijk een watervoorziening (vijver/ amfibieënpoel).

### *Gierzwaluw*

Gierzwaluwen hebben de voorkeur voor lintbebouwing in dorpen en steden, wat hier niet het geval is. In de bestaande te slopen en behouden bebouwing zijn geen mogelijk geschikte verblijfplaatsen van de gierzwaluw aanwezig. Nader onderzoek naar de gierzwaluw wordt dan ook niet nodig geacht.

*Roofvogels.* In de omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespandief worden uitgesloten van aanwezigheid.

*Uilen.* De aanwezigheid van steenuil of kerkuil is in de te slopen bebouwingen/ bomen is niet mogelijk, door de afwezigheid van geschikte holen in bomen en openingen naar mogelijk geschikte verblijfruimten in de te slopen gebouwen en bestaande bedrijfswoning.

Tijdens het veldbezoek is in de open veldschuur op kavel 323 een nestkast voor de steenuil en sporen van de steen- en kerkuil aangetroffen (zie afbeelding 11 t/m 14). Aangezien binnen dit boscomplex/ direct aangrenzende omgeving geen essentieel leefgebied verdwijnt worden nadelige effecten op deze soort niet verwacht, wanneer buiten het broedseizoen gewerkt wordt. Ook het verwijderen van het kassencomplex biedt een uitbreiding van het leefgebied van de kerkuil. Dit gebied heeft nu geen meerwaarde en wanneer dit omgevormd wordt tot weide of akker, heeft de kerkuil de mogelijkheid hier te foerageren. Met betrekking tot de geplande ontwikkelingen wordt een negatief effect op de kerk- en steenuil, door uitbreiding van het foerageergebied niet aannemelijk geacht, nader onderzoek naar de aanwezigheid en potentiële negatieve effecten op deze soorten niet nodig geacht.





Afbeelding 11 t/m 1: Nestkast voor steenuil en sporen van steen- en kerkuil. Bron: R.J.L. Bijvelds, datum: 30-06-2021

Wanneer werkzaamheden in en nabij dit boscomplex uitgevoerd gaan worden, of de veldschuur geamoveerd gaat worden, dient nader onderzoek naar de aanwezigheid van de steen- en kerkuil uitgevoerd te worden.

#### 4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 0)

Het plangebied en direct aangrenzende woonhuizen zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 0 soorten). Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in holtes in bomen, bebouwingen en nestkasten, zoals spreeuw, koolmees en pimpelmees.

Wanneer buiten het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) gewerkt wordt (verwijderen van beplantingen en nestkasten), is de kans gering dat er negatieve effecten ontstaan. Voor deze soorten geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

#### 4.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. De beplantingen binnen het plangebied zijn een geschikte nestplaats. Dit betreft soorten als zanglijster, houtduif en merel.

Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze nauwelijks een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) gewerkt wordt (verwijderen van beplantingen), is de kans gering dat er negatieve effecten ontstaan. Tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

#### 4.2.4 Werken binnen het broedseizoen

Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en nesten van algemene broedvogels. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt gaat worden, is voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op broedende vogels noodzakelijk.

Wanneer nesten aangetroffen worden, dienen voorafgaand aan de werkzaamheden eventuele aanwezige ongebruikte nesten te worden verwijderd en wordt kort (maximaal 1 week) voor aanvang van de werkzaamheden door een ecoloog gecontroleerd of er aanwezige nesten gebruikt worden.

## 4.3 Soorten Habitatrichtlijn

### 4.3.1 Vleermuizen

#### *Bouwwerken op de kavel*

De te slopen bebouwingen op de kavels zijn niet geschikt bevonden voor de aanwezigheid van vleermuizen, door de afwezigheid van mogelijk geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor deze soorten.

Wel kan het terrein en te behouden bedrijfswoning dienen als foerageer- en verblijfplaats voor vleermuizen. Gezien de vergelijkbare en te behouden groenstructuren in de direct aangrenzende omgeving, wordt een nadelig effect op vleermuizen niet verwacht. Wel is het belangrijk om in de ontwikkeling van het terrein te kijken of met natuur-inclusief bouwen ook kasten voor vleermuizen in de nieuwe woningen ingebouwd kunnen worden.

Wanneer men wel gaat werken tussen zonsondergang en zonsopkomst, dan dient eventuele bouwverlichting afgewend te worden van aanwezige groenstructuren en de bedrijfswoning. Dit om eventuele foerageerroutes van vleermuizen niet negatief te beïnvloeden.

#### *Beplantingen en directe omgeving.*

In de beplantingen/ bomen op- en direct grenzend aan de kavel zijn geen geschikte openingen/ hopen/ spleten en scheuren in bomen aangetroffen welke de aanwezigheid van vleermuizen mogelijk zou maken. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

### 4.3.2 Amfibieën

Volgens de gegevens uit de NDFF, is de boomkikker mogelijk aanwezig binnen of direct aangrenzend aan het plangebied.

De boomkikker is mogelijk aanwezig in de amfibieënpool welke behouden blijft. Belangrijk is om, de aanwezige vegetatie (bramen en struwelen) te allen tijde te behouden of gefaseerd in toom te houden. Buiten de voortplantingstijd leven boomkikkers op het land en ook tijdens de voortplantingstijd zitten ze overdag vaak in de oevervegetatie of aangrenzend struweel. Ze overwinteren op het land. De boomkikker heeft een voorkeur voor het landschapstype 'bos en struweel' en stelt hoge eisen aan zijn leefgebied. Als landhabitat zijn vooral zonnig gelegen zoom- en mantelvegetaties, vegetaties van meerjarige kruiden en braamstruwelen van belang.

In het landschappelijk inpassingsplan (zie figuur 1) is zo ingericht dat het aanwezige struweel en bramenvegetatie behouden blijft als essentieel leefgebied van de boomkikker. De aangrenzende woningbouwontwikkeling ten westen van de amfibieënpool heeft geen effect op de boomkikker.

### 4.3.3 Reptielen

Volgens de gegevens uit de NDFF, is de muurhagedis mogelijk aanwezig binnen of direct aangrenzend aan het plangebied.

De muurhagedis wordt binnen het plangebied niet verwacht door de afwezigheid van een geschikt habitat. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

### 4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn. Gezien de geplande werkzaamheden en de afwezigheid van water/ geschikt habitat is nader onderzoek op overige habitatrichtlijn soorten niet nodig.

## 4.4 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Limburg geen vrijstelling geldt.

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn er geen sporen aangetroffen die op aanwezigheid van de das, eekhoorn of steenmarter kunnen wijzen. Geschikte openingen/holen en potentiële verblijfplaatsen zijn afwezig. Wel kan het plangebied ten westen van de bestaande poel geschikt zijn als foerageergebied van de wezel, hermelijn en bunzing. Aangezien beplantingen en mogelijke voorplantingsplaatsen rondom de poel behouden blijven (worden geen wijzigingen aan toegevoegd), volgens het landschappelijk inpassingsplan, en het toevoegen van landschapselementen binnen het mogelijk leefgebied, worden nadelige effecten niet verwacht. Een nader onderzoek wordt niet nodig geacht.

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en als functioneel leefgebied voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen waarvoor in Limburg een provinciale vrijstelling geldt.

### 4.4.1 Amfibieën en reptielen

De amfibieënpool en aangrenzend bosje zijn voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor amfibieën, waarvoor in de provincie Limburg geen vrijstelling geldt zoals de alpenwatersalamander, geschikt bevonden. Aangezien hier volgens de plantekening geen wijzigingen plaats vinden/ beplantingen verwijderd worden, wordt nader onderzoek naar aanwezige amfibieën en reptielen dan ook niet nodig geacht. Belangrijk is om de aanwezige struwelen en bramenvegetatie te behouden.

Gezien de afwezigheid van struwelen / mogelijke winterverblijven van amfibieën op het deel van de kavel ten westen van de amfibieënpool, wordt nader onderzoek niet nodig geacht.

Ook algemene soorten (vrijgestelde soorten) amfibieën zoals de gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker kunnen voor komen in de poel en het bosje gebruiken als winterverblijf.

### 4.4.2 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten libellen. Beschermde soorten libellen zijn ook nog niet eerder waargenomen binnen het plangebied volgens gegevens uit de NDFF, nader onderzoek naar libellen wordt dan ook niet nodig geacht.

### 4.4.3 Dagvlinders

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten dagvlinders. Het bronnen- en het veldonderzoek hebben ook geen (mogelijke) aanwezigheid aangetoond. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

### 4.4.4 Vaatplanten

Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied zijn voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig.

Ook zijn er in de te slopen muren en nabij verhardingen geen zeldzame/ beschermde soorten vaatplanten aangetroffen. Nader onderzoek naar beschermde soorten vaatplanten wordt dan ook niet nodig geacht.

#### 4.4.4 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Limburg een vrijstelling geldt: egel, konijn verschillende soorten (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

## 5. Conclusie en aanbevelingen

### 5.1 Soorten Vogelrichtlijn

#### 5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

De te slopen bebouwingen zijn niet geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten in de te slopen bouwwerken van de huismus, gierzwaluw, kerk- en steenuil aangetroffen. Nader onderzoek naar de huismus in de te slopen bebouwingen wordt niet nodig geacht.

Er zijn wel huismussen met nesten aangetroffen in de bedrijfswoning en in de aangrenzende beplantingen en bomen binnen het plangebied aangetroffen. Wanneer geen werkzaamheden uitgevoerd gaan worden aan de bedrijfswoning en aan de bomen en beplantingen direct grenzend aan de bedrijfswoning, wordt nader onderzoek niet nodig geacht.

Wel is het belangrijk om te kijken of de nieuwe woningen en de nieuwe tuinen daarom heen geschikt gemaakt kunnen worden voor de huismus door de aanplant van bomen, hagen en kruidachtige begroeiing en het inbouwen van nestkasten voor huismussen in de nieuwe woningen (natuur-inclusief bouwen).

#### 5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 0)

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet jaarrond beschermde nesten, zoals de spreeuw, koolmees en pimpelmees.

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 0) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 0-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 0 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 0 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart - 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog.

#### 5.1.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen in de beplantingen en bomen welke aanwezig zijn op de kavels. Tijdelijke schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart - 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op aanwezige nesten noodzakelijk.

## 5.2 Soorten Habitatrichtlijn

### 5.2.1 Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen niet leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Hierdoor kunnen ook de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb. niet worden overtreden. Wanneer werkzaamheden aan de bestaande woning uitgevoerd worden, dient voorafgaand een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Ook is het belangrijk om, wanneer gewerkt wordt na zonsondergang en voor zonsopkomst, dat werklicht afgewend wordt van de bestaande bedrijfswoning en groenstructuren. Dit om eventueel aanwezige vleermuizen / verblijfslocaties niet te verstoren.

### 5.2.2 Amfibieën en reptielen

De geplande ontwikkeling van de nieuwbouwwoningen hebben geen negatief effect op beschermde amfibieën en reptielen, wanneer de vegetatie behouden blijft rondom de amfibieënpool (enkel bestendig beheer toegestaan na beoordeling aanwezigheid beschermde soorten door een amfibieën en reptielen deskundige), zoals aangegeven in het landschappelijk inpassingsplan in figuur 1.

### 5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten

Voor overige habitatrichtlijnsoorten is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van een geschikt habitat. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

## 5.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied bestaat potentie voor nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van de alpenwatersalamander in de amfibieënpool is noodzakelijk, wanneer beplantingen verwijderd gaan worden rondom de pool (struwelen, bramen, etc.). Dit is in deze niet van toepassing, aangezien aan de pool en aangrenzende beplanting geen wijzigingen uitgevoerd worden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Limburg een vrijstelling geldt als egel, konijn (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk gezien de geplande werkzaamheden. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijke schadelijke effecten op de egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

## 5.4 Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen

Door niet alleen te kijken naar 'wat er niet is', is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna voor- en na de bouw van de nieuwe woningen. Er zijn altijd mogelijkheden om (nieuwe)soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen. Zo kun je denken aan het ophangen van nestkasten voor onder andere huismussen, maar ook voor mezen, en andere soorten is van alles te verkrijgen. Het is ook mogelijk nestkasten huismussen en vleermuizen in te metselen in de spouw. Dit heeft geen negatief effect op de isolatiewaarde maar wel een positief effect op de aanwezige soorten in de omgeving.

Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen de westgevel van de nieuwe woningen, of er kunnen speciale 'vleermuispannen' aangebracht worden.

Er zijn speciale vleermuiskasten te koop via internet: [www.vivara.nl](http://www.vivara.nl). Voor de vleermuizen kunnen ook ruimtes open gelaten worden in de overstek welke toegang bieden tot de spouw, zodat ze zich in de spouw kunnen schuilhouden en voortplanten. Ook kan ervoor gezorgd worden dat vogels zich onder de nieuwe dakpannen kunnen vestigen, door vogelschroot weg te laten of pas toe te passen onder de 3<sup>e</sup> rij dakpannen. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld huismussen zich vestigen onder de nieuwe daken. Alles wat hierboven benoemd wordt is geen verplichting of iets wat opgelegd wordt, maar dit zou voor de vogels en vleermuizen in het gebied een welkome verandering zijn en voor ons als mens een kleine moeite!

## 6. Conclusie

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, is er geen aanleiding om een aanvullend flora en faunaonderzoek naar beschermde soorten flora en fauna uit te voeren, mits:

- *Geen werkzaamheden uitgevoerd worden aan de poel en aangrenzende struweel- en bramenvegetatie. Dit is geborgd middels een landschappelijk inpassingsplan welke is bijgevoegd als figuur 1 in deze rapportage.*
- *Huismus en vleermuizen wanneer werkzaamheden aan de bedrijfswoning uitgevoerd gaan worden.*

Slopen van het kassencomplex en bijbehorende bebouwing kan zonder voorziene problemen plaatsvinden buiten het broedseizoen.

Wel zou het voor mogelijk aanwezige soorten in de directe omgeving goed zijn om het hoofdstuk aanbevelingen mee te nemen in de ontwikkeling van de nieuwe woningen. Het is heel eenvoudig om soorten een kans te bieden zich te vestigen/ uit te breiden binnen een gebied zonder afbraak te doen aan het ontwerp/ isolatiewaarden welke gesteld worden.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,  
Ing. R.J.L. Bijvelds  
Ecoloog BNL advies



6-1-2025