

ART. 45 vragen



Venlo, 17 februari 2020

Aan : Burgemeester Scholten

Betreft : Artikel 45 vragen betreffende integriteit

Geachte Voorzitter,

Op 11 juni 2019 stelde de PVV vragen aangaande de verkoop van Gemeentelijk Vastgoed (plaatsingsdatum in iBabs 16-11-2019). Vragen 5 en 6 hadden betrekking op een object aan de Puteanusstraat 21 respectievelijk Ginkelstraat 48.

Op 04 juli 2019 verscheen er antwoord op deze vragen. U gaf in de beantwoording aan wél te weten welke partijen betrokken waren. De PVV liet het hierbij, immers heeft u op 26 juni 2019 een bericht doen uitgaan (in de reguliere dagmail) met de berichtgeving dat de Gemeente Venlo in korte tijd een WOB -verzoek, persvragen en art. 44 vragen over de verkoop van vastgoed in Q4 had ontvangen.

U heeft in deze berichtgeving aangegeven welke partij het betrof en speelde open kaart. Wel stelde u met klem dat er geruchten rondgingen op basis van onjuiste informatie. Vandaar de artikel 44 vragen van de PVV om hier helderheid in te verkrijgen. De uitgebreide toelichting vond de PVV voor dat moment afdoende. Het had er de schijn van dat de Wethouder tijdig had gecommuniceerd en het dossier had overgedragen om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen. Doch vernamen wij via Omroep Venlo op [13 februari 2020](#) dat zich opnieuw een situatie voor heeft gedaan waarbij de Wethouder direct of indirect een belang zou kunnen hebben.

De Wethouder is op de hoogte van alle ontwikkelingen die spelen binnen diens portefeuille, de ins en de outs van alle projecten binnen Q4 alsook over het zogenaamde duurzaamheidsloket, waarvoor in november 2019 de aanbesteding werd [uitgeschreven](#). Inschrijven kon tot 25 november 2019.

“Dat loket wordt een centrale plek waar vanuit verschillende klantkanalen burgers, bedrijven en organisaties terecht kunnen met hun duurzaamheidsvragen. Een (fysieke en digitale) plek voor advies op gebied van duurzaamheid waarbij men volledig wordt ontzorgd, vanaf advies tot bestelling, implementatie, oplevering, subsidies en financiering. “

Een prachtig idee overigens, maar volgens de PVV loont zich zo'n loket meer voor burgerinitiatieven, zoals een woon-zorgcomplex waar enige tijd geleden plannen voor waren in Velden. De PVV kent nog een aantal initiatiefnemers die zulke begeleiding gaarne hadden gehad. Een loket voor burgerinitiatieven zou de PVV dan ook van harte kunnen steunen en de PVV overweegt dan ook om hier nog in een later stadium op terug te komen met een initiatiefvoorstel.

Op 13 februari 2020 komt er een bericht van U, Voorzitter, aangaande de berichtgeving op Omroep Venlo, waarin u zich zeer stellig uitlaat. U betoogd hier dat de Wethouder zich aan de gedragscode zou hebben gehouden. De PVV vindt het merkwaardig dat u zich zo stellig uitlaat naar aanleiding van dit bericht in de media.

ART. 45 vragen



Geachte Voorzitter,

Q4 kunnen we nog verklaren, dat zet ook verder geen zoden aan de dijk. Maar dit dossier; “het duurzaamheidsloket”, dat roept bij de PVV de nodige vragen op. De periode van het moment van het uitzetten van de aanbesteding tot aan het moment waarop de Wethouder haar portefeuille heeft overgedragen is nu niet relevant, daar zij als Wethouder de beschikking had over informatie, dewelke al dan niet openbaar was.

Gaarne maken wij van de gelegenheid gebruik om derhalve de volgende vragen te stellen:

- 1) Hoe gaat u borgen dat de Wethouder zich niet inhoudelijk heeft uitgelaten naar haar broer inzake de aanbesteding?
- 2) Hoe kunt u uitsluiten dat de broer van de Wethouder eventueel met voorkennis heeft kunnen deelnemen aan deze aanbestedingsprocedure?
- 3) Bent u bereid alle informatie en gespreksnotulen aangaande deze aanbesteding ter beschikking stellen aan de raad, opdat zij zelf een oordeel kan vellen of er sprake is van overschrijding van de gedragscode? Dit kan eventueel in de integriteitscommissie.

Namens de PVV Fractie

Jan Valize